

PROJECTPLAN EN AANPAK

TRANSFORMATIE JEUGDZORG+

Van vastgoedtransitie naar best passende zorg

Rita Otter



Versie 2 augustus 2022

Aanleiding

Al geruime tijd wordt er in Gelderland (en Overijssel) hard gewerkt aan het transformeren van de Jeugdzorg+. Momenteel ligt de focus vanuit de bovenregionale samenwerking op het goed inzetten van de SPUK middelen die ter beschikking zijn gesteld door het Rijk. Daarvoor is een bovenregionaal plan gemaakt en hebben aanbieders een vastgoedplan opgeleverd. Met de aanbieders is er overeenstemming over de tarieven van de pilots. De regio's hebben tot 17 juni de tijd om hier een besluit voor op te halen.

Echter voor de daadwerkelijke transformatie er is meer nodig dan het af- en ombouwen van het vastgoed en het verkleinen van de groepen.

De onderstaande onderwerpen zijn daarbij van belang en zijn na bespreking in de projectgroep Afbouw Jeugdzorg+ bespreking met de opdrachtgever en de programmamanager van BOEG verder uitgewerkt.

Onderwerpen en Resultaten

1. Minder instroom

Verwijzers moeten minder gaan verwijzen naar de Jeugdzorg+ anders is het onverantwoord om af te bouwen. Om minder door te verwijzen hebben alle 7 regio's een regionaal plan van aanpak gemaakt.

Vanuit de G7 is er nu geen zicht op de voortgang van de door de regio's ingezette acties. Dat is kwetsbaar omdat het tempo van afbouwen zich moet verhouden tot het tempo van minder doorverwijzen. Dat beïnvloeden, vraagt gerichte interventies. Daarnaast wordt een groot deel van de doorverwijzingen door de GI's gedaan. Tot slot zijn er nog geen acties ondernomen op de rode draden uit de actieplannen. Dat zijn thema's waar het meerwaarde heeft om als G7 samen op te pakken.

Het is noodzakelijk om de voortgang van de ingezette acties vanuit de regio's te monitoren, gezamenlijke issues te agenderen om vervolgens vanuit het project gesprekken hierover aan te gaan met verwijzers. Dat kunnen ondersteunende en/of spiegelende gesprekken in de regio's zijn maar ook gesprekken met de GI's. Er is vanuit de GI's nog veel schroom om minder naar de Jeugdzorg+ door te verwijzen.

Resultaat:

Zicht op de acties die vanuit de regio's worden ingezet en het effect daarvan, zodat de afbouw zoveel mogelijk synchroon loopt met de ontwikkeling van alternatieven en de afname van verwijzingen.

Gezamenlijk optrekken met thema's die in alle plannen staan, zodat regio's van elkaar leren.

Aanpak:

- **Toetsen van de acties uit de eerder opgeleverde plannen om de instroom te verminderen (zie bijlage 2). Regio's die nog geen plan hebben opgesteld bevragen of ze dit inmiddels gedaan hebben, zo niet dan vragen dit op te leveren.**
- **Bij iedere regio langs gaan om de acties uit het plan te bespreken en de ontwikkelde of nog te ontwikkelen initiatieven op te halen, eventuele lacunes bespreken en indien aan de orde knelpunten inventariseren.**
- **Met elkaar bepalen welke acties prioriteit hebben (de meeste impact hebben) en welke we op G7 gaan uitvoeren**
- **Met de GI's in gesprek over het aantal doorverwijzingen naar de Jeugdzorg+, hoe zij de cijfers zelf duiden, wat zij voor alternatieven zien, hoe zij dit al dan niet in hun werkwijze al geborgd hebben, wat zij als rand voorwaardelijk zien om minder door te verwijzen en eventuele knelpunten ophalen.**
- **Met de Jeugdzorg+ aanbieders in gesprek over de instroom, vallen hen zaken op, hebben ze ideeën over alternatieven, wat moet er volgens hen gebeuren?**
- **Goede voorbeelden uit de praktijk ophalen, zowel in Gelderland als daar buiten, zoals bijvoorbeeld de Vliegende Brigade**

- **In gesprek met de Rechtbank over hun rol in deze transformatie**
- **Na inventarisatie met de projectgroep bespreken hoe we al deze informatie delen en hoe we komen tot concrete acties vanuit de opbrengst. Een idee is om het te koppelen aan het bespreken van de tussen stand van de pilots kleine groepen.**
- **Aanvullend op het verminderen van de instroom is een betere uitstroom van jongeren uit de Jeugdzorg+ ook essentieel. Er loopt nu een onderzoek door Etienne van Koningsveld, genaamd Stille vragen. Na afronding zullen de werkzaamheden die te maken hebben met aanpassingen in het systeem ondergebracht worden in dit project. Alles wat direct met de situatie van de jeugdigen die moeten uitstromen te maken heeft blijft onder directe verantwoordelijkheid van BOEG vallen.**

2. Monitoring van de instroom in de jeugdzorg+

Cijfers zijn van cruciaal belang in het zicht krijgen op de instroom in de Jeugdzorg+. Wat onderzocht moet worden is of we genoeg hebben aan de output die we vanuit PC Oost krijgen uit het TLS systeem. Wellicht willen we meer inzicht hebben in bijvoorbeeld fluctuaties per maand per aanbieder of inzicht in verblijfsduur per aanbieder en regio. De eerstvolgende rapportage zal daarom kritisch bekeken worden en beoordeeld worden of we voldoende informatie hebben. Zo niet dan zullen we met PC oost in gesprek over de aanvullende informatie.

Resultaat:

Duidelijkheid over de behoeften van de regio's m.b.t. de monitorgegevens en indien dit haalbaar is een goed ingerichte monitor.

Aanpak:

- **Ieder kwartaal de rapportage analyseren en met PC Oost bespreken om de cijfers goed te kunnen duiden**
- **Vervolgens de cijfers meenemen naar de regio's (zie 1) en ze daar bespreken, wat zien we in elke regio, hoe verhouden de regio's zich tot elkaar, zijn er zaken die op vallen?**

3. Reële tarieven

Er is een keuze gemaakt met welke Jeugdzorg+ aanbieders we de pilots gaan draaien. Er zijn afspraken gemaakt over een tijdelijk (pilot) tarief met deze 2 Jeugdzorg+ aanbieders.

Dit tarief is vastgesteld op basis van een lichte businesscase. Per aanbieder is er een verschillend tarief. Tijdens en na afloop van de pilot moet de toegepaste werkwijze en het bijbehorende tarief geëvalueerd worden. Er zijn monitorvragen opgesteld om na afloop van de pilot conclusies te kunnen trekken over de inzet op de groep en op het tarief. Zo wordt er bijvoorbeeld in de ene pilot met een overlooptdienst gewerkt en de andere niet. De ene aanbieder zet alleen HBO geschoolde medewerkers in, de andere een mix van HBO en MBO. Allemaal ingrediënten voor de tarief opbouw en dus interessant om de uitkomsten daarvan te volgen.

Met de aanbieders van de pilots is afgesproken dat we iedere 3 maanden de uitkomsten van de monitor gaan bespreken zodat we eventueel tijdig kunnen bijsturen (zie bijlage1).

De SPUK middelen zijn reeds toegekend maar zullen nog wel verantwoord moeten worden naar het Ministerie. De gemeenten Arnhem (Vigo) en Ermelo (Groot Emaus) zijn hiervoor verantwoordelijk. Eventuele signalen over niet juist besteden van de middelen zal ik bespreken met de gemeente Arnhem en/of Ermelo.

Resultaat:

De keuze van de JZ+ aanbieders als strategische partner in Gelderland is gemaakt en gecommuniceerd met de aanbieders.

Onderbouwde data op grond waarvan keuzes gemaakt kunnen worden voor de inrichting van de groepen in de Jeugdzorg+ en het bijbehorende tarief.

Aanpak:

- **Een format maken waarin de aanbieders gaan rapporteren over het verloop van de pilot.**
- **Dit format iedere 3 maanden bespreken met de aanbieders en vervolgens ambtelijk met de G7 en de G7 contractmanagers.**
- **In het BO van de G7 regelmatig terugkoppelen welke resultaten er gehaald worden.**
- **Nagaan of punt 4 ook meteen meegenomen kan worden in de pilot.**
- **Werkgroep pilot kleine groepen uitbreiden met financiële kennis en overleggen plannen met deze werkgroep.**
- **Plan van aanpak maken met de werkgroep hoe we komen tot een onderbouwd tarief eind 2023.**

4. Andere benadering van de jeugdigen

Naast het creëren van kleinere groepen weten we dat een andere benadering vanuit de hulpverleners minstens net zo belangrijk is voor een jeugdige. De jeugdige moet zich veilig en gesteund voelen om open te kunnen staan voor behandeling. Een dergelijk klimaat is een randvoorwaarde voor het slagen van een hulpverleningstraject in de Jeugdzorg+. Landelijk is veel aandacht voor het gewenste leefklimaat. Op een aantal plekken in Nederland zijn hier al goede ervaringen mee opgedaan. Zo wordt bij Levvel gewerkt vanuit de presentie benadering. Jeugdigen worden daar o.a. niet meer geïsoleerd ook als de situatie dreigend wordt. Diegene die hiervoor verantwoordelijk voor is, is de professional. Het gaat dan om een andere, niet op controle gebaseerde houding en gedrag dat uitstraalt dat je er van bent.

Bij de Jeugdzorg+ aanbieders in Gelderland worden er wel stappen gezet in deze richting, maar een totaal ander leefklimaat is nog niet gerealiseerd. Het is belangrijk dat we vanuit de G7 blijven sturen op deze ontwikkeling en dus het gesprek hierover aangaan met de aanbieders. Naast een ander leefklimaat realiseren is ook hybride werken en werken aan terugkeer van belang.

Dit traject kan gezamenlijk oplopen met de pilots kleine groepen. De veronderstelling is dat een kleinschalige groep mogelijkheden biedt voor het toepassen van een andere benadering van jeugdigen, omdat er meer tijd, aandacht en nabijheid voor de jeugdige mogelijk is. Dit gaan we verder verkennen samen met de betreffende aanbieders met input vanuit de regio's en ervaringsdeskundigen.

Resultaat

Concrete ontwikkelafspraken met de Jeugdzorg+ aanbieders waar de pilots plaatsvinden op grond waarvan het leefklimaat aantoonbaar wordt verbeterd.

Aanpak:

- **Nagaan of dit in de bovenstaande monitor meegenomen kan worden.**

5. Ontwikkelen (regionale) alternatieven

Het ontwikkelen van alternatieven is een randvoorwaarde voor het verder kunnen afbouwen van de capaciteit in de Jeugdzorg+

Op dit moment is er geen zicht op alle lopende ontwikkelingen in iedere regio, meer zicht is dus noodzakelijk. Daarvoor zullen de regio's regelmatig gesproken worden. Op grond van die gesprekken kan een inventarisatie gemaakt worden op G7 niveau. Na die analyse, die voortdurend doorloopt want we zitten gelukkig niet stil, zullen we met elkaar kunnen bezien of we nog aanbod missen, of dat alternatieve aanbod voldoende aansluit bij de hulpvraag van specifieke doelgroepen (denk aan

forensische jeugd, loverboy problematiek etc.) en of de spreiding in Gelderland voldoende is. Belangrijk daarbij is dat er al heel veel aanbod is maar dat er onvoldoende samengewerkt tussen de verschillende aanbieders. Dit gaat ten koste van de efficiëntie, de continuïteit en de kwaliteit van zorg die aan kwetsbare jongeren moet worden geboden (bron Samenwerking in de Specialistische jeugdhulp die als bijlage meegestuurd wordt)

Resultaat:

Zicht op de alternatieven voor de Jeugdzorg+, de hiaten en de spreiding in Gelderland.

Aanpak:

- **Bij punt 1 deze inventarisatie meenemen**
- **Na inventarisatie de uitkomst bespreken met het ambtelijk overleg van de G7 en de contractmanagers G7**
- **Goede voorbeelden ophalen uit Gelderland of daarbuiten**
- **Daarna meenemen naar ervaringsdeskundigen, aanbieders en regio's voor verdere uitwerking, de vorm wordt nog nader bepaald**

6. Onderwijs

Kwalitatief, passend onderwijs voor jeugdigen die in de Jeugdzorg+ verblijven is heel belangrijk voor hun ontwikkeling en het makkelijk 'terugstromen' naar de regio van herkomst (nu is het ontbreken van passend onderwijs soms de oorzaak van langer verblijf in Jeugdzorg+). Onderwijs is buiten de scope van het SPUK-project gelaten. Inmiddels is er landelijk ook e.e.a. georganiseerd rondom transformatie residentieel onderwijs, onder andere in de vorm van een aantal regioadviseurs residentieel onderwijs. Om het aanbod residentieel onderwijs goed aan te laten sluiten bij de transformatie Jeugdzorg+ is ook sturing (actie)vanuit de regio's benodigd.

Resultaat:

Zicht op de knelpunten m.b.t. het onderwijs voor jeugdigen in de Jeugdzorg+ en de jeugdigen die uit de Jeugdzorg+ stromen en (regionale) initiatieven om deze knelpunten op te lossen.

Aansluiting bij de landelijke ontwikkelingen.

Aanpak:

- **Contact leggen met de regioadviseur residentieel onderwijs**
- **Ophalen of iedere regio dit onderwerp met de betreffende samenwerkingsverbanden bespreekt en naar oplossingen toe werkt**
- **Eventuele knelpunten ophalen bij de regio's en deze bespreken met de regioadviseur**
- **Contact leggen met directeuren van Samenwerkingsverbanden die voorop lopen zoals Nijmegen en Apeldoorn**
- **Op zoek naar goede voorbeelden in Gelderland of daarbuiten**
- **Deelnemen aan bovenregionale en landelijke overleggen over dit onderwerp**

7. Link naar het landelijke programma afbouw Jeugdzorg+

Zorgdragen voor verbinding met de landelijke ontwikkelingen m.b.t. de afbouw van de Jeugdzorg+ en alle consequenties die dit voor de aanbieders heeft.

Als contactpersoon voor Gelderland optreden en daar waar het wenselijk is participeren in landelijke stuur- en/of werkgroepen. Tevens de bestuurlijk trekker van de G7 informeren en zorgen dat hij goed beslagen ten ijs komt zowel in het BO van de G7 als in de landelijke bestuurlijke overleggen.

Resultaat:

In Gelderland zijn we op de hoogte van de landelijke ontwikkelingen en daar waar we kunnen geven we input mee voor de landelijke besluitvorming. Op die manier beïnvloeden we de landelijke besluiten.

De bestuurlijk trekker van Gelderland kan zijn rol m.b.t. de transformatie van de Jeugdzorg+ goed invullen in Gelderland en in de landelijke overleggen.

Aanpak:

- **deelnemen aan de landelijke projectleidersoverleg**
- **aan het voorbereidende overleg voor de bestuurlijke overleggen**
- **regelmatig overleg met Leon Meijer**

Organisatie

De huidige projectgroep afbouw Jeugdzorg+ (3milieu is geïntegreerd maar zal wel zijn eigen agenda houden) is omgezet naar projectgroep transformatie Jeugdzorg+ en zal naast het afhandelen van de SPUK ook als projectgroep ingezet worden voor bovenstaande onderwerpen.

Bij de start van deze opdracht zal de projectleider SPUK haar werkzaamheden afronden en zorgen voor een goede overdracht aan de projectleider transformatie Jeugdzorg+. Er zal wel sprake blijven van een nauwe samenwerking gezien haar rol als projectleider SPUK 3-milieu. Het betreft immers voor een deel dezelfde aanbieders.

Samenhang met ander projecten.

Zoals eerder beschreven lopen er in G7 verband veel verschillende projecten en worden er initiatieven ontwikkeld zowel door regio's en gemeenten als aanbieders. Daarnaast wordt er met budget vanuit BOEG ook nog nieuw aanbod ontwikkeld. Veel initiatieven die ontwikkeld worden zijn van invloed op het voorkomen van instroom in de Jeugdzorg+. Om die reden is het van belang dat ik daar goed zicht op houd. Ik zal daarvoor de afstemming zoeken met o.a. de programmamanager van BOEG, de projectleiders essentiële functies en de projectleider Driemilieuvoorzieningen.

Op die manier lever ik een bijdrage aan het totaal plaatje maar ik ben niet verantwoordelijk voor het totale overzicht, dat is de programmamanager van BOEG.

Aanpak:

- **ledere drie weken overleg met programmamanager BOEG, projectleider 3Milieu en projectleiders Essentiële functies.**

Belangrijk bij de aanpak is dat de regio's, de aanbieders en ervaringsdeskundigen goed betrokken worden.

Bijlage 1

Monitor vragen per aanbieder

Partijen spreken af gedurende de looptijd van de pilots het volgende te monitoren:

Inzet personeel

- Benodigde inzet per functie medewerker
- Samenstelling teams (mix opleidingsniveau + competenties)

Inhoudelijke kwaliteit

- Clienttevredenheid
- Aantal en aard van de Incidenten
- Aantal separaties
- Personeelstevredenheid

Instroom

- Type verblijf voorafgaand aan de plaatsing binnen de pilot
- Gemeente van herkomst van het kind

Duur plaatsingen

Uitstroom

- Vervolgvoorzieningen
- Stagnatie uitstroom

Inhoudelijke ontwikkeling

- In hoeverre heeft de behandeling in kleinere groepen bijgedragen aan het behalen van de behandeldoelen van het kind (doelrealisatie)
- Partijen evalueren driemaandelijks op basis van de bovengenoemde monitoringsgegevens. In kwartaal vier van 2023 volgt een eindevaluatie. De monitoring en evaluaties worden bovenregionaal georganiseerd. De uitkomsten worden gedeeld met alle deelnemende regio's.

Bijlage 2

MEMO Rode draden regionale plannen vermindering instroom JeugdzorgPlus

Inleiding

Er zijn op dit moment vijf regio's (IJsselland, Rijk van Nijmegen, Centraal Gelderland, Midden IJssel/Oost Veluwe en Rivierenland) die een regioplan vermindering instroom JeugdzorgPlus hebben aangeleverd. Kanttekening is dat het plan van Centraal Gelderland nog niet volledig is. De plannen van de overige regio's volgen. Op basis van een vergelijking van de vijf plannen zien we veel overlap en een aantal rode draden (zie ook samenvatting in de bijlage). De rode draden die we zien werpen ook een aantal vragen op, bijvoorbeeld over het voordeel samenwerking op bovenregionaal niveau.

NB. Inmiddels is ook het plan van Twente binnengekomen. Dit plan is nog niet verwerkt in deze memo.

Conclusie:

Om de instroom te verminderen moeten er verschillende oplossingsrichtingen in de keten tegelijkertijd aangepakt worden. Je ziet in de plannen dat regio's zich deels op dezelfde oplossingen richten. Dat biedt kansen op gezamenlijk dingen op te pakken en te leren van elkaar.

Overeenkomsten 'wat gaan we anders doen?':

- Veel regio's gaan het aanmeldproces aanpassen, met name focus op verbetering procedure voor plaatsingen in vrijwillig kader (gezamenlijk via GVJBG?)
- Meerdere regio's gaan een monitor systeem opzetten
- Meerdere regio's richten zich op het inzetten van de verklarende analyse
- Meerdere regio's willen beter zicht op passend aanbod en denken na over een soort 'experttafel'/ doorontwikkeling RET
- Meerdere regio's willen uitbreiding van het aanbod van kleinschalige voorziening
- Alle regio's willen inzetten op een vorm van intensieve gezinsbehandeling of door ontwikkeling van gezinshuizen. Focus ligt op het gezin/netwerk.
- Alle regio's willen eerder en meer intensieve ambulante hulp thuis inzetten/ontwikkelen
- Meerdere regio's gaan zich richten op het verbeteren van samenwerking JGGZ en JeugdzorgPlus
- Meerdere regio's gaan dossieronderzoek doen

Bespreekpunten

- De regio's starten (ieder voor zich) met de aanbieders en de GI's gesprekken/pilots etc. op. Aanbieders hebben dringend verzocht vooral bovenregionaal hierin op te trekken. Welke onderwerpen kunnen we op bovenregionaal niveau verder uit te diepen?
- Regio's sturen op betere samenwerking tussen gesloten en open jeugdzorgaanbieders, in plaats van meer bedden in een open setting te realiseren. Hoe kijken de aanbieders en GI's hier tegenaan, ook in het kader van de transformatie driemilieusvoorzieningen?
- Welke inzet kunnen de GI's en de aanbieders leveren ten aanzien van de 'draaiknoppen' die regio's in gaan zetten?
- Meerdere regio's hebben behoefte aan inzicht in cijfers en monitoring op basis van de cijfers. Kunnen aanbieders meedenken in dit proces?

Bijlage samenvatting

Inleiding

Rijk van Nijmegen

- Nieuw werkprogramma voor 2022 (Jeugdhulp met Verblijf, Zorg en Veiligheid, vernieuwing in de JGGZ en de verbinding tussen Onderwijs-Jeugdzorg
 - o Meer focus op J-GGZ
 - o Inzet op verminderen instroom JZ+

Midden IJssel/Oost Veluwe:

- Het terugdringen van de instroom in de JeugdzorgPlus is een opgave die een breed scala aan oplossingsrichtingen kent. Het gaat om een **lappendeken van activiteiten in de hele keten**. Het gaat niet om 1 knop waaraan je kan draaien. De opgave in het kader van dit plan is: hoe verbind je die verschillende oplossingsrichtingen met elkaar.

IJsselland:

- Aantal uitgangspunten:
 - o **Geen groei van 'open' bedden regionaal**
 - o Kwaliteit boven nabijheid
 - o Verbinding nabijheid wel van belang: doorgaande lijn onderwijs, eigen netwerk
- Bestuurlijk commitment aanbieders en gemeenten binnen de regio noodzakelijk

Centraal Gelderland:

- Afname 5% gaat niet lineair
- Er is op **veel plekken in het jeugdzorgstelsel verandering nodig**

Korte analyse data JZ+

Rivierenland

- Kleine aantallen → **geen extra alternatief verblijfsaanbod**, maar maatwerk per casus binnen gecontracteerd aanbod

Rijk van Nijmegen

- monitoring: cijfers lastig te duiden.
- 50% spoed

Centraal Gelderland

- Verblijfsduur is ook van belang, niet alleen kijken naar aantallen instroom
- Nulmeting 1 jan 2022

Midden IJssel/Oost Veluwe

- Sterke daling instroom t.o.v. 2020
- in 2021 vrijwel altijd sprake was van een spoedmachtiging
- in 2021 geen plaatsingen in vrijwillig kader in 2021. Ter vergelijking: in 2020 waren er iets minder dan 80% plaatsingen in vrijwillig kader. Nieuwe werkwijze van CJG Apeldoorn ter voorkoming van plaatsingen in vrijwillig kader lijkt te werken.

IJsselland

- 30 plaatsingen op jaarbasis: afname 5 % betekent 2 á 3 jongeren minder plaatsen
- 77% spoedplaatsingen
- 84% komt vanuit open jeugdzorginstellingen
- 80% stroomt ook weer terug naar open jeugdzorginstellingen

Wat gaan we anders doen?

Rivierenland

- **Volledige probleemanalyse** + verbetering kwaliteit doorplaatsingen → jeugdhulppartners beter betrekken en regie behouden.
 - o betere **aanmeldprocedure** en verbetering samenwerking (GVJBG)
 - o afspraken maken met aanbieders (via inkoop en contractgesprekken)
- Beter zicht op passend aanbod
 - o **experttafel** in richten voor alle hulpvormen met verblijf ook als er spoed aan gekoppeld is (zoiets als overleg passende hulp Nijmegen)
 - o **RET door ontwikkelen**
 - o Beschikbaarheidswijzer invoeren
 - o 1 contactpersoon per gemeente voor de regio
 - o Expertise GI's meer inzetten
- Alternatief aanbod om op in te zetten: **intensieve gezinsbehandeling**

Rijk van Nijmegen

- **procedure om kinderen in vrijwillig kader** te kunnen plaatsen evalueren en aanpassen
- Zorgaanbieders o.l.v. VIGO werken aan een beter alternatief voor gesloten jeugdzorg (nieuwe samenwerkingsvorm (24/7; meerdere interventies etc.)
- Het verbeteren van het **aanmeldproces** bij dreigende gesloten jeugdzorg plaatsingen
- Het (tijdig) **toevoegen van benodigde ambulante** experiment-team
- **kleinschalig verblijf voor gezinsleden in crisis** (en tevens uitstroom uit JeugdzorgPlus
- Aanpalende trajecten:
 - o **meer inzicht in crisis hulp**
 - o proces **Overleg passende hulp** door ontwikkelen met meer focus op (ambulante) maatwerkoplossingen en het toevoegen van (specialistische) expertise aan de voorkant
 - o **meer focus op J-GGZ**
- meer focus op de uitstroom nodig: in het verleden worden JZ+ plaatsingen gevolgd in het OPH. Op dit moment is nog geen werkafpraak tussen SEZ en RET zoals het OPH.

Centraal Gelderland

- **Inzicht in en analyse** van gesloten plaatsingen verbeteren: maandelijks zicht op het aantal gesloten plaatsingen, op de verwijzers, op de achterliggende problematiek en op de plekken waar de jongeren terecht komen én analyse maken van de factoren die een rol hebben gespeeld bij de beslissing tot het aanvragen van een machtiging voor gesloten plaatsing
- **Expertise van Lokale Teams verbeteren**: inzicht in de casussen met gesloten machtigingen binnen hun gemeente en een **aangescherpte procedure voor gesloten plaatsingen.**
- **Positie van RET CG versterken**
- Gesloten plaatsingen zo veel mogelijk tijdelijk maken: max 6 weken tenzij. Sneller terug naar eigen systeem en behandeling en begeleiding daar voortzetten

- Meer **intensieve ambulante trajecten** inzetten: 'menukaart' van alle beschikbare intensieve ambulante trajecten in Centraal Gelderland
- Meer kleinschalig verblijf dichtbij organiseren: deze plekken zijn open en in kleine groepen.

Midden IJssel/Oost Veluwe

- **Nieuwe werkwijze plaatsingen in vrijwillig kader**: iedere aanvraag tot plaatsing wordt eerst besproken in **gezamenlijk overleg aanvrager, aanbieder, toegang en JB Gelderland**. Is er een alternatief voor de JZ+?
 - o Deze werkwijze verder uitrollen binnen de regio (zowel bij gemeenten als ook bij GI's?)
- Haal de **spoed eruit**:
 - o Afspraak Pluyn alleen spoedmachtigingen tijdens kantooruren.
 - o CJG Apeldoorn start eerst met overleg: is er echt niet iets anders mogelijk?
 - o Inzet SEZ bij crisisplaatsingen
- Eerder vormen van (ambulante) SGGZ en Jeugdhulp inzetten:
 - o Zet **eerder ambulante behandeling** in en neem die mee als er toch nog sprake mocht zijn van noodzaak JeugdzorgPlus
 - o De vraag of het gaat om **SGGZ of gedragsproblemen** (bijvoorbeeld ingeval er een suïciderisico bestaat bij de jeugdige) is een vraag die gezamenlijk opgepakt moet worden. In verbinding met elkaar.
 - o Stop met stepped care, maar zet gelijk alle stappen in.
 - o Denk (en handel) out of the box bij deze jeugdigen: creatieve en gezamenlijke oplossingen.
- Kleinschalige woonvormen ontwikkelen: **door ontwikkelen gezinshuizen**
- Lerend vermogen:
 - o **verdiep je in de klantreis van jeugdigen: casusonderzoek door gedragswetenschappers BOEG**
 - o aandacht voor dossiervorming
 - o **structureel met alle partijen in de keten om tafel om te leren van elkaar**

IJsselland

- focus op regionale aanbieders: wat hebben de aanbieders nodig om te de-escaleren, te vertragen en te verdragen, zodat opschaling naar JeugdzorgPlus niet nodig is:
 - o **dossieronderzoek** van alle 30 JZ+ casussen in 2021. Daarvan bij 5 dossier 'kraaksessies' samen met ouders, jongere, betrokken professional en beleidsmakers
- beweging op gang brengen om te vertragen en te verdragen en spoed te verminderen:
 - o indicatoren opstellen om 'dreigende escalatie' te herkennen
 - o **werken vanuit het perspectief van de jongere**
 - o **verklarende analyse**
 - o **ambulante hulp bijvoegen**
 - o **procesbeschrijving regie (wie is wanneer verantwoordelijk)**
- haalbaarheidsstudie plan geïntegreerde zorg (aanbieders vanuit verschillende expertises werken samen in een team voor een behandelplan op maat en een **passend 'dak boven hun hoofd'** en dagbesteding (gebaseerd op pilot Midden IJssel/Oost Veluwe).

Hoe worden partijen betrokken en welke rol krijgen bij deze verandering

Rivierenland

- Concrete afspraken met de volgende partners:
 - o Voorzitter RET

- JB Gelderland
- Nog te betrekken partijen:
 - Overige GI's
 - RvdK (mogelijkheid voorwaardelijke machtiging/schriftelijke aanwijzing)
 - Zorgaanbieders (via inkoop)
 - Veilig thuis (inzet verwijsindex risicjongeren)
 - Onderwijs (samenwerkingsverbanden): vloeiende overgang onderwijsplekken en vroegtijdige signalering op school

Rijk van Nijmegen

- Concrete afspraken met de volgende partners:
 - RET
 - JB Gelderland
 - Onderwijs (wijkteams actief betrokken bij het realiseren van passende jeugdhulp. Zij werken samen met scholen, al of niet in pilots)

Midden IJssel/Oost Veluwe

- Verdiepende gesprekken gevoerd met:
 - aanbieders (Pluryn en Pactum)
 - CJG Apeldoorn.
 - ervaringsdeskundigen in JeugdzorgPlus van Team ED.
- voor nieuwe werkwijze vrijwillig kader:
 - extra inzet ambulante hulp ingezet + regie geregeld.
 - Afspraken RET: op zoek naar alternatieven

IJsselland

- Gestart met een workshop met aanbieders JeugdzorgPlus, reguliere aanbieders, J&O, LVB en GGZ, GI, RvdK, gemeente (toegang en beleid)

Hoe borgen en monitoren we de ontwikkelingen en afspraken?

Rivierenland

- Voorstel bovenregionale monitor in- en doorstroom JZ+:
 - Aangevuld met regionale denktank vertaling naar alternatief aanbod
- Monitoring en evaluatie van dit plan is geborgd en er is tijdelijke ondersteuning voor de uitvoering geregeld

Rijk van Nijmegen

- In 2022 wordt een dashboard gebouwd.
- De managementinformatie van ROB, gebaseerd op INI8, kan verwerkt worden in Gelderse monitoring.
- De voortgang van alle acties en actielijnen zijn principe ingebed in het regionaal werkprogramma. Dit wordt ondergebracht in een nieuw, meerjarig regionaal programma.

Centraal Gelderland

- Eind 2022 evaluatie en nieuwe plan van aanpak voor 2023

Midden IJssel/Oost Veluwe

- 4 keer per jaar structureel overleg met aanbieders, RET, gemeenten, ervaringsdeskundigen en GI's om bij te blijven sturen hoe de vraag en het aanbod zich verhouden + delen nieuwe wetenschappelijke inzichten.
- Gegevens PC Oost gebruiken om reductie instroom te monitoren

IJsselland

- Voor het dossieronderzoek en de 'kraaksessies' is het Instituut Publieke Waarden ingeschakeld. De leermomenten en verbeterpunten uit dit traject worden gecombineerd met reeds bestaand onderzoek.
- Projectleider ingeschakeld voor het vertragen en verdragen (verminderen spoed)
- Projectleider ingeschakeld voor haalbaarheidsstudie geïntegreerde zorg
- Stuurgroep ingericht voor monitoring (GI's, aanbieders en regio)